



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Szám: 35700/8433-11/2017.ált.

Tárgy:

Sukoró, belterületi vízrendezés vízjogi
létesítési engedélye

JÖGERŐS
a 2004. évi CXL. törvény alapján.
20.17.10.31.

Ügyintéző:

Nemes Dóra

Vízikönyvi szám:

270/4879-21867

osztályvezető

HATÁROZAT

1. Sukoró Község Önkormányzata (8096 Sukoró, Óvoda u. 2/a., KÜJ: 102818972, KSH: 15727622-8411-321-07) – a továbbiakban: engedélyes – részére, az alábbi feltételekkel

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Sukoró, belterületi vízrendezés közcélú vízilétesítményeit a Triplan Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 81.) 17-03 munkaszámú tervdokumentációja alapján kivitelezze.

- 1.1. A vízilétesítmények helye: Sukoró belterületi közigazgatási területe: 248/1, 143/1, 295/1, 151, 114, 1374, 1358, 1344, 2278/1, 2414, 621, 628, 537, 528, 446/1, 437, 428/1, 921, 922/1, 920/2, 892 és 807/1 hrsz.-ú ingatlanok.
2. Tárgyi vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:
- 2.1. Galagonya utca és Körös út 163/A között:
- 556 m vápa kialakítás monolit beton gerendákra rakott 60*40-es beton elemekből
 - 15 m rácsos folyóka
- 2.2. Galagonya utca és Páskom utca között:
- 35 m gyephézagos burkolt csapadécsatorna
 - 35 m földárók
 - 1 db hordalékfogós fordulóakna
 - 1 db DN400 áteresztő földút keresztezésben
- 2.3. Galagonya utca és Borostyán utca között:
- 291 m csésze szelvényű burkolt árok
 - 2 db áteresztő földút
 - 1 db hordalékfogós akna
 - 60 m szikkasztós trapéz szelvényű burkolt árok
- 2.4. Óvoda utca:
- 70 m K-K szegélyű folyóka

2.5. Petőfi utca:

- 140 m csésze szelvényű csatorna

2.6. Zalka Máté utca:

- 60 m csésze szelvényű csatorna
- 7 m rácsos folyóka

2.7. Vörösmarty utca:

- 60 m csésze szelvényű csatorna
- 7 m rácsos folyóka

2.8. Ady utca:

- 160 m csésze szelvényű csatorna
- 35 m rácsos folyóka

2.9. Kulacs utca:

- 250 m K-K szegélyű burkolt folyóka
- 70 m csésze szelvényű burkolt árok
- 10 m kőzúzalékkal töltött BABION rácsos támfal

2.10. Borjúvölgy út:

- 490 m 2,5 m széles felület CKT burkolatú biztosítása
- 350 m vápa kialakítás monolit beton gerendákra rakott 60*40-es beton elemekből
- 1 db átereszt
- 1 db hordalékfogós akna
- 1 db forrásfogalás kiépítése kifolyó kialakításával
- 35 m rőzseműves vízepítési munka
- 1 db 30x30 cm rácsos folyóka

2.11. Sorompóvölgy utca:

- 90 m csésze szelvényű burkolat
- 135 m 60*40 betonlap folyóka monolit beton gerendán

2.12. Befogadó: Sukorói meglévő csapadékvíz elvezető hálózat

3. Kivitelezés során az alábbi nyilatkozatban előírtakat be kell tartani:

- DRV ZRt. 6109505/2017., 6109475/2017., 6109451/2017., 6109687/2017., 6184790/2017., 6155267/2017., 6109487/2017., 6184797/2017. és 6109589/2017. ügyiratszámú jegyzőkönyvében foglaltak
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2017. 08. 28-án illetve 2017. 09. 08-án kelt közműkezelői nyilatkozataiban foglaltak
- E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2017. július 21-én, 2017. augusztus 3-án, 2017. augusztus 7-én, 2017. szeptember 5-én kelt egyetértési nyilatkozataiban foglaltak
- Magyar Telekom NyRt. 423315-68782852/2017., 423315-68803275/2017., 423315-688003394/2017., 423315-68783851/2017., 423315-68803606/2017., 423315-68802915/2017. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatában foglaltak

4. Előírások, kikötések:

4.1. Szakhatósági előírások:

- A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a FE-08/ÉPÍT/1771-2/2017. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal adta meg:
 - A beruházás megkezdéséről Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.) és a Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734) 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.

4.2. A tervezett beruházás kivitelezési munkái a Sukoró, 922/1 hrsz.-ú ingatlant érintően kizárólag az ingatlan tulajdonosának hozzájárulásával kezdhetők meg.

4.3. Engedélyes köteles:

- az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- a mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani;
- a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően az I. fokú vízügyi hatósághoz bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldeni.
- az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:
 - Az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást, továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg. Az engedélyes személyében történt változás esetén az engedélyt annak mellékletével együtt az új engedélyesnek át kell adni.
 - A kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli.
 - A munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett.
 - A munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

4.4. A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg, és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval az I. fokú vízügyi hatósághoz be kell nyújtani.

4.5. Az engedélyezési tervdokumentációt az engedélyesnek jelen határozat jogerőre emelkedését követően adom ki.

4.6. Jelen vízjogi engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

5. Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb **2 évig hatályos**.

6. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

7. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (a továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az

OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságon Sukoró Község Önkormányzata (8096 Sukoró, Óvoda u. 2/a.) megbízásából eljáró Triplan Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 81.) kérelmére a Sukoró, belterületi vízrendezés vízjogi létesítési engedélye tárgyában 2017. július 05. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező mellékelte a Triplan Kft. által 8/2016. munkaszámon készített tervdokumentációt, valamint az eljárási képviseletre jogosító meghatalmazást. A tervező rendelkezik a megfelelő tervezői jogosultsággal.

A 35700/8433-3/2017.ált. számú végzésemben hiánypótlásra hívtam fel az ügyfelet a Ket. 36. § (1) bekezdése alapján, ismertetve a teljesítés elmulasztásának jogkövetkezményeit. Az ügyfél a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette.

Az eljárásban az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról a 35700/8433-1/2017.ált. számú levelemmel értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bekezdésének b) pontja alapján. Részükről észrevétel nem érkezett.

A vízilétesítmények helyét határozatom rendelkező részének 1.1 pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a 2. pontban rögzítettem.

Az eljárás során ellenőriztem az engedélyes terület feletti rendelkezési jogának igazolását, és megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok az engedélyes tulajdonban, illetve egy ingatlan tekintetében magánszemély tulajdonában vannak. Sukoró Község Önkormányzata útkezelői és befogadói hozzájárulását megadta. A magántulajdonú ingatlan tulajdonosának elhalálozása miatt póthagyatéki eljárás lefolytatása szükséges az örökösök körének meghatározása miatt. Ez az eljárás az engedélyes 2017. október 4-én kelt, 601-49/2017. iktatószámú nyilatkozata szerint folyamatban van, azonban lezárása időigényes, és jelen eljárás lezárását, illetve ez ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatását ellehetetlenítené. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megvalósítása közérdekű feladat, illetve arra, hogy a települési csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása a TOP-2.1.3-15-FE1-2016-00011 számú pályázat keretében történik, a tulajdonosi hozzájárulás megléte tekintetében a rendelkező rész 4.2 pontjában előírást tettem. A tervező Triplan Kft. a 2017. október 6-án kelt nyilatkozatában a Sukoró, 922/1 hrsz.-ú saját használatú út ingatlanon való csapadékvíz átvezetés tekintetében a benyújtott tervdokumentációt kiegészítette azzal, hogy az érintett területen 30x30 cm-es rácsos folyóka beépítésével biztosítja az ingatlan útként való használhatóságát, a vízelvezető képesség megtartásával.

Az elkészült vízilétesítmények az engedélyes tulajdonába kerülnek.

A becsatolt közműkezelői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról a határozat 3. pontjában rendelkeztem.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. fejezetében

szereplő kijelölés alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály FE-08/KTF/5553-2/2017. ügyszám alatt szakhatósági eljárását megszüntette. A szakhatóság döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását Sukoró Község Önkormányzata (8096 Sukoró, Óvoda u. 2/a.) részére a Sukoró, belterületi vízrendezés vízjogi létesítési engedélye kiadásához.

A megkereséshez mellékelte a Triplan Mérnök Kft. által készített, 8/2016. munkaszámú, 2017. március hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

Az eljárás belterületi területrészekre irányul és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket, továbbá a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. számú mellékletének hatálya alá.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a Sukoró, belterületi vízrendezés vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során a Székesfehérvári Járási Hivatal szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontjai alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a FE-08/ÉPÍT/1771-2/2017. ügyiratszám alatt szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 4.1 pontjába foglalt előírásokkal megadta. A szakhatóság a döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.) a Sukoró belterületi vízrendezés vízjogi létesítési engedély ügyében szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte hatóságomnál.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A Hivatalomnak megküldött tervdokumentáció alapján a Sukoró 1251 hrsz.-ú ingatlanon található a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján az 22322 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhely, amely kiterjedése nem érinti közvetlenül a beruházást.

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 72. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Felhívom a figyelmet, a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a régészeti szakfeladatok végzésén kívüli földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után!

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 72. § (1) bekezdésén, a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontján, a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) és (8) bekezdésein alapszik, illetékességemet a Kr. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása, és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjének 2/2016. (XII.30.) szabályzata alapján történt."

Az engedély érvényességi idejét határozatom rendelkező részének 5. pontjában állapítottam meg a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (7) bekezdése alapján. A Vhr. 5. § (1) bekezdése szerint a vízjogi üzemeltetési engedélyt annak kell kérnie, aki a vízilétesítmény üzemeltetésével járó – a jogszabályokban és a hatósági előírásokban meghatározott – jogokat és kötelezettségeket közvetlenül gyakorolja, illetve teljesíti. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott mellékleteket kell csatolni.

A benyújtott kérelem, mellékletei, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmények nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és

biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak. Ezért a vízjogi létesítési engedélyt – figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában foglaltakra – a Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján megadtam.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. (a továbbiakban: Épr.) előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén az Épr.-ben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 58. § (7) bekezdése határozza meg.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről, a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3), (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

Felhívom továbbá az engedélyes figyelmét arra, hogy az Épr. 22. § (1) bekezdése értelmében az építési munkára vonatkozóan kivitelezési dokumentációt kell készíteni. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 1. számú melléklet 2.6.b. pontja alapján 140.000 Ft, mely megfizetésre került.

A határozatommal szemben a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Hatóság a döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre a jogorvoslati kérelem benyújtására.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés eljárási díja a díjrendelet 3. § (1) bekezdése alapján a kalkulált eljárási díj 50 %-a, melyet a 10029008-00283607-000000000 számú számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Tájékoztatom, hogy jogerős határozatom mellékleteként 1 példány záradékolt tervdokumentációt visszaküldök.

Székesfehérvár, 2017. október 09.

Magosi Lajos tű. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes

