

JEGYZŐKÖNYV

Készült Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 4-én megtartott nyílt üléséről.

HATÁROZATOK:

148/2025. (XII.04) határozata a 2025. december 4. napon megtartott testületi ülés napirendi pontjairól

149/2025. (XII.04.) határozata a 2025. december 4. napon megtartott nyílt testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjéről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 4-én megtartott **közmeghallgatásról**.

Az ülés helye:

Fiatalok Háza Sukoró, Piac tér

<u>Jelen vannak:</u>	Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva	polgármester
	Nagy Roland	alpolgármester (17:58-kor érkezett)
	Dostál Dávid	képviselő
	Dostál Károly	képviselő
	Gazdag Melinda	képviselő
	Horváth Ádám	képviselő

Igazoltan távol van:

Varga Edit	képviselő
------------	-----------

Tanácskozási joggal részt vesz:

dr. Berzsényi Orsolya	jegyző
-----------------------	--------

Meghívott szakértők:

Dr. Petrus József Csaba	Sukoró község megbízott főépítésze
Hartal István	tervező mérnök (utak, közutak)

Jegyzőkönyvvezető:

Adorján Ágnes	ügyintéző
---------------	-----------

A közmeghallgatáson 28 fő jelent meg a lakosság részéről.

Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester:

Üdvözlí a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 5 fő képviselő-testületi tag jelen van, az ülés határozatképes.

Javaslatot tesz a napirendre.

Napirendi pontok:

1) Közmeghallgatás

Hozzászólás, észrevétel nem hangzott el. A Képviselők a javaslattal egyetértettek.

A Képviselő-testület 5 egybehangzó igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

**Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2025. (XII.04) határozata
a 2025. december 4. napon megtartott testületi ülés napirendi pontjairól**

Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. december 4. napon tartott Képviselő-testületi ülésen az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

1) Közmeghallgatás

Határidő: nincs

Felelős: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester

Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester:

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Gazdagh Melinda képviselőt.

Hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Képviselő-testület egyhangzó 5 igen szavazattal Gazdagh Melinda képviselőt elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2025. (XII.04.) határozata

a 2025. december 4. napon megtartott nyílt testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjéről

Sukoró Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megválasztotta Gazdagh Melinda képviselőt a 2025. december 4. napon megtartott nyílt testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Határidő: legkésőbb 15 nap

Felelős: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester

Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester:

„Magyarország helyi önkormányzatokról” szóló 2011. évi CLXXXIX. számú törvény 54. §-a előírja, hogy a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

Jakal György az önanonosság védelmi törvénnyel kapcsolatosan fogalmazta meg kérdéseit a Képviselő-testület felé, miszerint a törvény felhatalmazásával milyen tervei vannak az önkormányzatnak, él-e a törvény adta lehetőségekkel, rendeletalkotás várható-e.

Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester tájékoztatta kérdezőt, hogy alapos, mindenre kiterjedő hatástanulmány előzi meg egy önanonosságvédelmi rendelet megalkotását. Szakértőkkel jelenleg is zajlik az egyeztetés, az információk begyűjtése. Elsődleges szempont, hogy a megalkotni kívánt rendelet képviselje a helyi lakosok érdekeit.

Schultz György kérdése a témához, hogy a polgármester asszony által említett információgyűjtést ki végzi? Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester elmondta, hogy szakértő: jogászok, építészek, tervezők, stb. bevonásával történik az információk összegyűjtése, elemzése.

Magyar János hozzászóló szerint határidőt kellene kitűznie az önkormányzatnak a rendelet megalkotására, a településre költözőknek is jobb lenne, ha tudnák mire számíthatnak és a faluban élőknek is jobb lenne tudni az önkormányzat célját. Gazdagh Melinda képviselő szerint először alaposan körbe kell járni a törvény adta lehetőségeket. Polgármester Asszony tájékoztatta kérdezőt, hogy a törvény nem szabott határidőt a rendelet megalkotására, az alapos előkészítő munka a fontosabb.

Öri István a tópartra tervezett 365 lakásos lakóparkról kért részletes tájékoztatást a Képviselőtestülettől. Polgármester asszony illetékességéből felkérte Dr. Petrus József Csabát, Sukoró község megbízott főépítészt a válasz megadására. Dr. Petrus József Csaba megbízott főépítész tájékoztatta a kérdezőt és egyben a megjelenteket, hogy a 83/2021. Kormányrendelet határozza meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokat a Velencei-tó sukorói partszakaszán. Az önkormányzat hatásköre szűkül a kiemelt állami beruházások esetében. A Kovács Katalin sportakadémia szomszédságába tervezett lakóparkra vonatkozóan a tervező elkészítette a terveket, melyek benyújtásra kerültek az Országos Építészeti Tervtanács felé, akik konzultáció keretében jogszabályi előírásoknak megfelelően kikérték az állami és a helyi főépítész véleményét is.

Az Országos Építészeti Tervtanács rendszeres főépítési konzultáció mellett a tervek újragondolását javasolta a tervezőnek. Ez azt jelenti, hogy az egész tervet át kell dolgoznia a tervezőnek, mivel a terv nem illeszkedik Sukoró hagyományos arculatához még akkor sem, ha a Kormányrendeletben előírtakat betartották. Ezt pozitív kimenetelnek értékelhető, hiszen a Tervtanács figyelembe vette az önkormányzat észrevételeit is. Hiszen a tervező nem vizsgálta meg a beruházás humán, infrastrukturális és egyéb hatásait, következményeit.

Petrus úr kiemelte, hogy a helyi építési szabályzatban leírtaktól eltérnek a Kormányrendeletben foglalt előírások (pl.: építési helyek, épületmagasság, stb.), de a Kormányrendelet magasabb szintű jogszabály a helyi rendeletnél, így azt kell figyelembe venni. Az önkormányzat egyetlen lehetősége, hogy a településképi követelményeket érvényre juttassa, hogy az épület igazodjon a település egységes, kialakult arculatához és biztosítva legyenek a humán és infrastrukturális feltételek.

Öri István a beruházással kapcsolatos építési engedély kiadásáról érdeklődött. Petrus úr biztosította a kérdezőt, hogy amíg a Tervtanács nem hagyja jóvá a terveket, addig nem indulhat el építési engedélyezési eljárás. Kiemelte továbbá, hogy a tervek szerzői jogok alatt állnak, nem nyilvánosak.

Nagy Antal azt szeretne tudni, hogy a terület, ahová a lakóparkot tervezik magántulajdonban van-e. Polgármester asszony biztosította a kérdezőt, hogy magántulajdonú ingatlanról van szó. Nagy Antal vitatja, hogy egy magántulajdonban lévő ingatlanra tervezett építkezés hogyan lehet kiemelt jelentőségű beruházás. Polgármester asszonynak, valamint az önkormányzatnak nincsenek információi erre vonatkozóan.

Varga Tamást az érdekelné, hogy az önkormányzat kívánja-e kihasználni az önrendelkezési törvény adta lehetőséget és rendeletalkotással akár elejét venni a lakópark beruházás megvalósulásának. Polgármester asszony tájékoztatta a kérdezőt, hogy korántsem biztos, hogy egy helyi rendelet meg tudna állítani egy kiemelt jelentőségű beruházást, melyet egy magasabb rendű jogszabályban, kormányrendeletben határoztak meg.

Schultz György szerint éppen az önrendelkezési törvény által biztosított rendeletalkotás szabhatna korlátot annak, hogy Sukoró település lakossága növekedjen, hiszen a lakópark tervei alapján 1300-1400 fő beköltözőre lehet számítani. Polgármester asszony elmondta, hogy a beruházás megvalósulásának a lehetőségét nem írhatja felül az önrendelkezési rendelet.

Varga Tamás kérdezte, hogy valós-e az információ, miszerint az építési engedély kiadható a közművek megléte nélkül is a lakóparkra? Petrus úr helyeselt Varga Tamás felvetésére, miszerint valóban ez szerepel a kormányrendeletben. Ezzel kapcsolatos aggályainak a főépítési nyilatkozatában is hangot adott, melyet polgármester asszony is megerősített a Tervtanácsnak írt levelében. Ezt mindenképpen vizsgálnia kell a tervezőnek, beruházónak.

Sótér Árpád szemfényvesztésnek tartja az önrendelkezési törvény által biztosított önkormányzati rendeletalkotási lehetőséget. Elmondta, hogy régóta bevett szokás, hogy a kormány kiemelt beruházásnak nyilvánítva dolgokat, lényegében kiveszi az önkormányzatok

kezeiből a legfontosabb szabályozási eszközt, ami szabályozhatná akár a betelepüléseket is, hiszen pont az építkezési lehetőségekkel lehet leginkább a lakosság számát befolyásolni és ehhez lehet igazítani az ellátórendszereket is. Sótér úr szerint ezt az ellentmondást kellene legelőször megtámadni, mert hiába a törvény adta lehetőség, ha nem tud élni vele az önkormányzat, felülről az építési szabályokat is, ebbe nem szabad belenyugodni.

Berki Ervin elmondta, hogy a tervezett lakópark magántulajdonban van, a Tópart Business Kft. tulajdona. A cég ügyvezetőjével többször beszélt. Berki úr szerint a tervezők egy koncepciótervet nyújtottak be a Tervtanács felé, nem pedig engedélyezi tervet, ez nem egy kész terv volt, ezzel csak az volt a céljuk, hogy szondázzák a Tervtanácsot, illetőleg a helyileg illetékes főépítész véleményét. Ezek alapján tovább gyúrnak a terveket addig, amíg eljutnak az engedélyes tervek kidolgozásáig. Berki úr egyetért azzal, hogy az önrendelkezési rendelet nem képes megakadályozni egy ilyen beruházást. Véleménye szerint a településképi rendelet is csak formálni képes a tervezést, megakadályozni az sem. Jelenleg a koncepciótervekre érkezett vélemények alapján következik egy beruházási döntés. Berki úrnak a beruházó cég ügyvezetője előadta, hogy a beruházási döntést nagy mértékben befolyásolja, hogy az önrendelkezési törvény adta lehetőséggel hogyan él az önkormányzat, hogy a helyi rendeletben milyen pontok kerülnek szabályozásra. Emiatt Berki úr azt javasolja, hogy a végleges koncepcióterv és a beruházási döntés megszületéséig (ami becslése szerint 3 hónap) meg kellene alkotnia az önkormányzatnak az önrendelkezési rendeletét, vagy egyértelműen kommunikálnia kellene az önkormányzatnak, hogy mi a célja a rendelettel. Berki úr egyetért polgármester asszonnyal, hogy kétélű fegyver az önrendelkezési rendelet megalkotása, hiszen korlátozza a nem kívánt betelepülést és hatással van az itt élőkre, az elköltözési lehetőségekre, az ingatlanárakra, stb. Berki úr érdeklődött, hogy az önrendelkezési rendeletnek lesz-e társadalmi egyeztetése mielőtt a Képviselő-testület megalkotja azt. Polgármester asszony biztosította Berki urat, hogy mindenképpen sor kerül társadalmi egyeztetésre a rendelet megalkotása előtt. Az elhangzottak alapján törekedni fog a testület arra, hogy a rendelet megalkotását megsürgesse. Nem szeretné Képviselő-testület Sukoró lakosságát növelni, jelenleg 2121 lakosa van a településnek, a meglévő infrastruktúra ezt a számot tudja megfélelően kiszolgálni. Ezt is jelezte önkormányzat a Tervtanács felé is.

Berki Ervin elmondta, hogy a kiemelt beruházásoknak az egyik legfőbb kritériuma, hogy minimum 100 munkahelyet kell teremtenie. Nem tudni, hogy ez a szám csak a lakóparkra vonatkozik, vagy együtt kell-e kezelni a Fiatalokért Központ beruházással. Minimum 100 fő munkavállaló érkezik a településre, akiknek a lakhatását meg kell majd oldani itt vagy a környező településeken. A lakóparkba érkező 1500 fő beköltözővel jelentős számú munkavállaló is érkezik. Ezeket a munkákat sok esetben, ahogyan Budapesten is megfigyelhető, külföldi munkavállalók végzik. Elképzelhető, hogy ennek köszönhetően a kis településünkön megjelenik egy másik etnikum, egy más kultúra. Polgármester asszony biztosította Berki urat, hogy ezt a szegmensét is meg fogják vizsgálni a beruházásnak, szeretnék megtartani Sukorót olyanak, amilyen. Gazdagh Melinda képviselő elmondta, hogy ebben is egységesen gondolkodnak a Képviselő-testület tagjai. Polgármester asszony elmondása szerint Sukorón körülbelül 30-40 fő ismert, akiknek hasznos lenne a helybeni munkalehetőség.

Dr. Petrus József Csaba főépítész megerősítette Berki úr információit a tervre vonatkozóan, miszerint valóban egyelőre még csak koncepciótervekről van szó a lakóparkot illetően, nem engedélyezési terv került benyújtásra az Országos Építészeti Tervtanács felé. Ezért is fogalmazott úgy a Tervtanács, hogy a tervek újragondolását javasolja a tervezőknek, tehát az egész koncepciót újra kell gondolni, vagyis még csak úgynevezett tanulmánytervről van szó.

Berki Ervin elmondta, hogy a Fiatalokért Központ beruházás egy másik szakaszban tart már. Itt az engedélyes terveket adták be, ami kiváltotta az előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálatot. Petrus úr megerősítette, hogy a Fejér Vármegyei Kormányhivatal elrendelte az előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálatot. Ennek kapcsán szakhatósági állásfoglalást

kértek jegyző asszonytól, aki a helyi főépítész nyilatkozatára alapozva kiadta azt. A szakhatósági állásfoglalásban és a főépítési nyilatkozatban is megfogalmazásra került, hogy a Fiatalokért Központ esetében a tervek újragondolását és a teljes környezeti hatásvizsgálat lefolytatását kéri az önkormányzat a hatóságtól. Petrus úr elmondta, hogy a napokban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal, mint hatóság a beruházó kérelmére 6 hónap időtartamra felfüggesztette az eljárást, tehát áll az ügy. A beruházó, aki jelen esetben az Építési és Közlekedési Minisztérium, az ő kérelmére indulhat újra az eljárás.

Frenkó Gabriella érdeklődött, hogy az eljárás újra indulásáról kap-e az önkormányzat tájékoztatást. Polgármester asszony és Főépítész úr is biztosította kérdezőt, hogy értesítik az önkormányzatot, hiszen mint szakhatóság kötelező bevonni az ügymenetbe.

Frenkó Zoltán: A Fiatalokért Központ is még csak koncepcióterv? Petrus úr elmondta, hogy terveket még nem látott, ez csak előzetes hatásvizsgálati dokumentáció, ami rendelkezésre áll, amit a környezetvédelmi hatóság küldött meg az önkormányzat részére, de ez is egy koncepció.

Berki Ervin elmondta, hogy a Fiatalokért Központ engedélyezési terve elkészült. Másodmagával az Építési és Közlekedési Minisztériumban megtekintették a terveket. Akkor a tervellenőröknél voltak a dokumentumok. Véleménye szerint az engedélyezési tervek már beadásra kerültek a Fiatalokért Központ esetében. Petrus úr elmondta, hogy ő ezzel kapcsolatos információt nem kapott.

Sótér Árpád elmondta, hogy tudomása szerint az engedélyes tervek beadását meg kell, hogy előzze a környezeti hatásvizsgálat. Berki úr állítja, hogy az engedélyes tervek elkészültek, ők látták azokat a Minisztériumban, igaz szerzői jogokra hivatkozva nem adták ki őket. Berki úr a Sukorói Összhang, valamint a többi, ügyfél jogállású civil szervezet nevében nyilatkozta, hogy a beruházó szüneteltetési kérelmét meg fogják támadni, mert ez a beruházó taktikája. Mivel a beruházó realizálta, hogy nem elég alapos a beadványa, nincs ideje hiánypótlásra, így időt nyer az átdolgozásra, ezért kért 6 hónap haladékot. Berki úr úgy tudja, az önkormányzatnak is hozzá kell járulnia a szüneteltetéshez. A Sukorói Összhang és további civil szervezetek célja, hogy a hatóság kényszerítse bele beruházót egy hiánypótlási eljárásba, melynek határidőre való teljesítése a hiányosságok ismeretében nem fog sikerülni, tehát a hatóság el fogja utasítani beruházó kérelmét. Polgármester asszony elmondta, hogy nincs megindokolva a szüneteltetés. Berki úr kéri az önkormányzat nyilatkozatát, hogy a beruházó halasztási kérelmét támogatja, avagy sem. Polgármester asszony biztosította Berki urat, hogy meg fogja kapni a választ kérdésére.

Óri István szeretné tudni, mióta ismert az önkormányzat számára a lakópark beruházás terve. Polgármester asszony elmondta, hogy a Tervtanács kereste meg főépítész urat, akkor kapott az önkormányzat információt arról, hogy miről is van szó, körülbelül 3-4 hete volt mindez. Ezek nyomán fektette le aggályait az önkormányzat, melyekről már szó esett a korábbiakban. Óri István kíváncsi az önkormányzat álláspontjára a két beruházással kapcsolatban hogyan vélekedik. Polgármester asszony azt válaszolta, hogy aki tud olvasni a sorok között, annak egyértelműen kiderül az önkormányzat álláspontja a két beruházás kapcsán.

Nagy Attila az iránt érdeklődött, hogy amennyiben kiemelt állami beruházásról van szó, akkor kinek a feladata a közművek kiépítése a tárgyi ingatlanokra: az állam vagy az önkormányzat? Polgármester asszony válaszában biztosította kérdezőt, hogy az önkormányzatnak semmi ilyen jellegű feladata, kötelezettsége nincsen. Nagy Attila proaktív hozzáállást kért önkormányzattól, főépítész úrtól, miszerint ne várják meg, amíg megküldik a terveket, lehetőség szerint menjenek el az illetékes intézményekhez, nézzék meg azokat, mert akkor több információ állna rendelkezésre. Petrus úr megköszönte az észrevételt, nagyon szívesen ellátogat az Építési és Közlekedési Minisztérium beruházási osztályára és megnézi a terveket.

Számára az előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentációból egyértelműen kiderült a tervezési szándék: 120 mobilház, 1 multifunkcionális központ, az építési magasságok is egyértelműen kiderültek, így nem volt szükséges a részletes tervek ismeretére, az elképzelés egyértelműen látszott.

Berki Ervin aggályait fejezte ki a terveken szereplő multifunkcionális csarnok miatt, melynek Sukoró felől vannak nyitható kapui, homlokzata Velence felé teljesen nyitható, illetve itt egy nagy színpad is szerepel a terveken. Egy bulicsarnok, mely Pákozdsukoró-Velence tengelyen komoly zajhatást okozhat. Ez csak az engedélyezési tervekből derült ki. Petrus úr elmondta, hogy az előzetes hatásvizsgálathoz nem volt szükséges a tervek ilyen részletes ismerete, a leírtakból is egyértelműen kiderült, hogy a tervezett épületek nem felelnek meg Sukoró településképeinek. Berki úr érdeklődött, hogy van-e bármilyen eszköze az önkormányzatnak, hogy megakadályozza a tervezett építkezés jelenlegi tervek szerinti megvalósulását. Polgármester asszony elmondta, hogy mivel kiemelt beruházásról van szó, így annak megvalósulásának elutasítására nincs eszköze sem az önkormányzatnak, sem a polgármesternek. A településképi rendelet adta lehetőségeket maximálisan ki fogja használni az önkormányzat. Berki úr kérdezte, hogy a jövőben is lesz-e lehetősége az önkormányzatoknak, hogy éljenek a településképi rendelettel, hiszen újabb jogszabályok azt sejtetik, hogy ez a lehetőség is megszűnhet. Petrus úr elmondta, hogy akkor módosít az önkormányzat a településképi rendeletén, amikor akar, az Építészetről szóló törvény határozza meg az önkormányzat hatáskörét, mely 2024. októberében lépett hatályba. Petrus úr megjegyezte, hogy mindkét kiemelt beruházás esetében az érintett területek tájképvédelem alatt állnak, ezáltal szigorúbb követelmények vannak a településképi előírásokban ezekre a területekre vonatkozóan, és ezeket próbálja az önkormányzat érvényesíteni. A beruházások megvalósítását megakadályozni nem tudja az önkormányzat, a kialakítást viszont lehetősége van befolyásolni, jogszabályi keretek között.

Sótér Árpád érdeklődött, hogy a két beruházási terület miként szerepelt a helyi építési szabályzatban? Petrus úr elmondta, hogy mindkét terület különleges beépítésre szánt terület besorolása, csak nem ekkora beépítésre, nem ilyen funkciókra szánva. Polgármester asszony elmondta, hogy főépítész úrral el fognak látogatni az Építési és Közlekedési Minisztériumba személyes egyeztetésre, hogy mindent megtegyenek a helyzet változtatása érdekében.

Szomódi Péter aggályát fejezte ki, amennyiben megépül a Fiatalokért Központ, várhatóan egész évben komoly zajszennyezésnek lesz kitéve a település. Sukorón csendrendelet van érvényben, érdeklődött hogyan lesznek ennek előírásai betartatva. Polgármester asszony elmondta, hogy amennyiben ez a beruházás megvalósul, az önkormányzat azon lesz, hogy az érvényben lévő helyi rendeleteket betartassa, szükség szerint szigorítsa azok tartalmát. Szomódi Péter szerint nagyon sok lakos, ingatlanulajdonos nem veszi figyelembe a csendrendelet előírásait. Milyen lehetőség van annak betartatására. Esetleg a polgárőrség bevonható-e ilyen jellegű tevékenységbe, hogy esetenként hívják fel a szabálysértő figyelmét a rendeletben előírtakra. Ugyanez vonatkozik az előírt égetési napok és az előírt szabályok betartására. Polgármester asszony megköszönte az észrevételeket. Felhívta a figyelmet, hogy sok múlik az embereken. Törekszik az önkormányzat a szabályok betartatására, megpróbál kidolgozni egy együttműködést a Sukorói Polgárőrséggel. Märzluft Péter a Sukorói Polgárőr Egyesület elnöke, aki a jelenlévők között ült, tájékoztatta megjelenteket, ezidáig is amennyiben illetéktelen tüzelést tapasztaltak, kimentek helyszínre és felhívták illetékes figyelmét a szabálysértésre. A polgárőrök önállóan nem intézkedhetnek. Amennyiben csendháborításra kapnak bejelentést, adott helyszínre is ki szoktak vonulni és lehetőségeikhez mérten intézkednek.

Frenkó Gabriella aggályát fejezte ki, hogy a Fiatalokért Központ megvalósulása esetén jelentősen romolhat a közbiztonság a településen és a környéken, ez is fontos aggály a

beruházás megvalósítása ellen. Hogyan kíván ez ellen fellépni az önkormányzat. Polgármester asszony tájékoztatta kérdezőt, hogy rendőrségi hatáskör a közbiztonság biztosítása.

Berki Ervin elmondta, hogy tudomása szerint a Fiatalokért Központot az EFOTT Kft. fogja üzemeltetni. Érdekelne, hogy az önkormányzat kommunikálta-e feléjük, miszerint mennyire nem ért egyet azzal, hogy Sukorón egy állandó buliközpont üzemeljen. Polgármester asszony elmondta, hogy többször jelezték már aggályaikat az EFOTT Kft. felé, akik mindannyiszor biztosították az önkormányzatot arról, hogy meghatározott képzések lesznek, nem buliközpont. Berki Ervin szerint a tervekből kiderül, hogy buliközpont lesz, az előzetes környezeti hatásvizsgálat terveinél is feltűntették az összes helyiség funkcióját, kivéve, hogy lesz egy hatalmas rendezvényterem, azt nem írták oda, ez szerinte félrevezető.

Schultz György elmondta, hogy az EFOTT Kft. a nyári EFOTT fesztiválokról nem mond le, melyet a jövőben is a sukorói szabadstrand területén rendeznének. Tehát az EFOTT fesztivál elfoglalja az egész félszigetet. Schultz György megköszönte a Képviselő-testület és önkormányzat munkáját, hogy a korábbi iratbetekintési, adatkérési kérelmeket minden esetben teljesítették, együttműködtek. Schultz úr kérte, hogy a testületi ülések legyenek nyíltabbak, legyen nyíltabb a testület munkája, valamint a tájékoztatás. Schultz úr elmondta, hogy részt vesz a testületi üléseken, de úgy érzi, nem tud meg eleget az előterjesztések indokáról. Schultz úr szeretné, hogy a testületi ülésekről tájékoztatva legyen a lakosság, ritkán jelenik meg a helyi újság, félévente lehet tájékozódni az üléseken hozott döntésekről. Polgármester asszony tájékoztatta Schultz urat, hogy a Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei megtalálhatók a település honlapján a Képviselő-testület menüpont alatt. Schultz úr kéri a korszerűbb, nyíltabb működést a testülettől. Kéri továbbá, hogy a lakossági igényeket jobban vegye figyelembe az önkormányzat a települési fejlesztések során. Tehessenek javaslatot a lakosok is a fejlesztésekre. Akár a jövő évi költségvetésben legyen elkülönítve egy bizonyos összeg a lakosság kéréseinek megvalósítására. Polgármester asszony elmondta, hogy erről a Képviselő-testületnek kell majd határoznia. Schultz úr kéri továbbá, hogy a települést osszák fel a testületi tagok egymás között, minden területnek legyen képviselője. Polgármester asszony elmondta, hogy a területfelosztás megtörtént, kérte a képviselőket, hogy tájékoztassák a körzetükben lévő lakosokat erről. Gazdag Melinda elmondta, hogy minden képviselő elérhetősége megtalálható a település honlapján, érkeznek a megkeresések, működik a rendszer. Schultz úr kérte, hogy a képviselők számoljanak be a lakosságnak a munkájukról, bizonyos időközönként. Polgármester asszony biztosította Schultz urat, hogy mindent megtesznek a lakosság ilyen jellegű kiszolgálása érdekében, amely a kéréseiben szerepelt.

Berki Ervin kérvényezte, hogy Sukorón fellelhető természetes források kerüljenek országos vagy helyi védelem alá. Tavalyi közmeghallgatáson is kérte már ezt, azóta nem történt érdemi változás, most újra javasolta, hogy a Képviselő-testület határozzon úgy, hogy legalább a belterületen lévő források kapjanak helyi védelmet. Kéri elbírálni a javaslatát. Jegyző asszony tájékoztatta Berki urat, hogy feljegyezte a javaslatot, amennyiben a Képviselő-testület úgy határoz, tovább lép az ügyben az önkormányzat. Polgármester asszony tájékoztatta Berki urat, hogy az országos védelem alá helyezéshez szükséges vízhozam nem volt megfelelő a Borjúvölgyben található forrás esetében, erről szóban tájékoztatták korábban Berki urat. Újra megvizsgálja az ügyet a Képviselő-testület.

Több hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva polgármester megköszönte a megjelentek munkáját, az ülést 18:32-kor bezárta.

K. m. f.


Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva
polgármester




dr. Berzsenyi Orsolya
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:


.....
Gazdag Melinda
képviselő