



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/807-5/2023  
Ügyintéző: dr. Váczy Csilla  
Tel: 06 /22/526-907

Tárgy: Javaslat  
Hivatkozási szám: -  
Melléletek száma:-

**Sukoró Község Önkormányzat  
Polgármestere, Képviselő-testülete  
Sukorói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

**Tisztelt Polgármester Asszony!  
Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Jegyző Asszony!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133.§ (2) bekezdése alapján

**javaslattal**

élek Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének „SUKORÓ KÖZSÉG TELEPÜLÉSKÉPÉNEK VÉDELMEÉRŐL” szóló 21/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) miatt.

Ahogy arról már a 2021. augusztus 12-én kelt, FE/02/47-45/2021. iktatószámú szakmai segítségnyújtásban is tájékoztattam „a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról” szóló 2021. évi XXXIX. törvény 2021. július 1. napjával módosította többek között az Mötv.-t, valamint számos tekintetben „a településkép védelméről” szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (a továbbiakban: Tktv.).

A Tktv. 8. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint:

**„8. § (2) A településkép védelme érdekében**

*a) az önkormányzat tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről, ennek keretében javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára,*

*b) az önkormányzat kormányrendeletben meghatározott építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően véleményt adhat az építésügyi hatósági engedélykérelemhez (a továbbiakban: településképi véleményezési eljárás),*

*c) az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytathat le az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, valamint bejelentési eljárást folytat le az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó, rendeltetésmódosítást vagy a rendeltetési egységek számának megváltozását jelentő rendeltetésváltozások (a továbbiakban együtt: rendeltetésváltozás), továbbá a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében,*

*d) az önkormányzat településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos közigazgatási, valamint a településképi bírságot,*

*e) az önkormányzat a kötelezésben foglaltak nem teljesítése esetén - a településkép-védelmi bírság ismételt kiszabása helyett - a kötelezést tartalmazó döntés végrehajtását foganatosítja, mely során a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégzi vagy mással elvégzetteti, egyúttal a kötelezettet a felmerülő költség megfizetésére kötelezi.*

*(3) A (2) bekezdés b)-d) pontjában szereplő településkép-érvényesítési eszközök alkalmazásának általános szabályait kormányrendelet, részletes szabályait az egyes önkormányzatok településképi rendelete tartalmazza.”*

A Tktv. 16/C. § (2) bekezdésben foglaltak szerint:

*„16/C. § (2) A 8. § (2) bekezdése szerinti hatáskör-módosításról a képviselőtestület 2021. október 31-ig gondoskodik.”*

A módosítással kivezették azt az Möt-vel összhangban nem álló szabályt, miszerint önkormányzati hatósági ügyet közvetlenül a polgármesterre, és nem a testületre telepített a Tktv.

A Tktv. 8. § (2) bekezdés b)-d) pontjai értelmében 2021. július 1-től már nem a polgármester, hanem az önkormányzat folytatja le a településképi véleményezési eljárást, a településképi bejelentési eljárást és az önkormányzat adhatja ki a településképi kötelezést és szabhatja ki a bírságot.

A módosítás az Möt. 142/A. §-ával való összhangot biztosítja, ennek érdekében a Tktv. 8/A. §-a alapján, a képviselő-testület a Tktv. 8. §-ában foglalt önkormányzati hatósági hatásköröket a településképi rendeletben ruházhatja át.

A Tktv. 16/C. § (2) bekezdése értelmében a hatáskör-módosításról a képviselő-testületnek 2021. október 31. napjáig gondoskodnia kellett.

Az Ör.-ben foglaltak szerint:

*„41. § (1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.*

*(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.*

*(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.*

*42. § (1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban - az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított 3 hónap időtartamra építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.*

*(2) A polgármester kivételesen, különösen az építési tevékenység folytán a településkép várható javulására tekintettel az (1) bekezdés szerinti határidőt legfeljebb egy alkalommal 3 hónapra meghosszabbíthatja, amennyiben a kérelmező a kérelmet az (1) bekezdés szerinti időtartam lejártát megelőző 30 nappal benyújtja.*

*(3) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.”*

*„50. § A településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, a megbízott főépítész szakmai álláspontjára alapítva.”*

*„55. § (1) Településképi követelmények megszegése esetén a polgármester hivatalból vagy kérelemre – a Tktv.-ben foglaltak szerint – településképi kötelezési eljárást folytat le, és az érintett ingatlan tulajdonosát az e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesülése érdekében az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.”*

Az Mötv. 53. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében a képviselő-testület a **szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról**. Ez azonban csak felsorolás, a konkrét hatáskör átruházásáról az Ör.-ben szükséges rendelkezni.

Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Sukoró Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 9/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„7. § (4) A képviselő-testület által az önkormányzat szerveire átruházott hatáskörök felsorolását a 3. melléklet tartalmazza.”

Az SzMSz 3. mellékletében foglaltak szerint:

„**Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át:**

1. Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása;
2. A helyi címer használatával kapcsolatos engedélyezési eljárás
3. Sürgős, halaszthatatlan ügyekben (pl. pályázati ügyek) történő döntést a Képviselő-testület utólagos tájékoztatásával”

Fentiekre tekintettel **nincs összhangban az Ör. és az SzMSz, továbbá nem állapítható meg egyértelműen a Képviselő-testület szándéka a hatáskör gyakorlása kapcsán.**

Nem jogellenes ugyanis, ha továbbra is a polgármester gyakorolja a hatásköröket, azonban a településképi rendeletben **a hatáskör-átruházásról rendelkezni szükséges, melyet felsorolás-szerűen az SzMSz-ben is meg kell jeleníteni.** A hatáskör-átruházás azonban csak lehetőség, **a Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy a Tktv. 8. § (2) bekezdésében foglalt hatásköröket maga gyakorolja.**

Mindkét esetben **módosítani szükséges az Ör.-t és szükség esetén az SzMSz-t is.**

Felhívom a figyelmet, hogy „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

„62. § (1) A településtervet, a kézikönyvet, a településképi rendeletet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteteti

a) a 11. melléklet szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban együtt: véleményezésre jogosult szerv) és

b) a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).”

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint, a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a Polgármester köteles a Kormányhivatallal ismertetni.

Felhívom a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött javaslatok teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy **javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról, valamint a jogszabálysértés megszüntetése érdekében megtett intézkedésekről** a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levéllem válaszáként **2023. augusztus 31. napjáig** tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a Képviselő-testület a javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mötv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárást folytatok le.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Simon László**

